ВВЕДЕНИЕ

С развитием современных технологий свою суть изменили и протестные движения – будь то небольшой спонтанный пикет, связанный с проблемой исключительно локального уровня или ползучая цветная революция, переходящая в государственный переворот. В некоторых случаях различные антиправительственные группы первыми освоили новые технологии в качестве инструмента политической борьбы. В первую очередь речь идет о разных антиглобалистских движениях, захлестнувших в конце прошлого века страны Запада. Принципиально разделившись на тех, кто поддерживает насильственные методы борьбы, и тех, кто их отрицает, оба направления движений начали использовать самый широкий спектр доступных технологий, обеспечивающих контрсистемные акции, мобильное информирование и безопасность среди членов организаций, что позволило создать устойчивые сети и привлекать новых членов извне. Так называемые телефонные цепи, используемые ранее для осведомления своих активистов, со временем были заменены на смс-информирование, электронную рассылку и постинги в интернет-сообществах, а методика листовок, флаеров и агитплакатов перенеслась в виртуальное пространство, где сайты были связаны системой перекрестных линков и баннеров. Хотя некоторые радикальные группировки благодаря креативному подходу и новшествам на шаг опережали действия государственных служб, во многом антиправительственные группы перенимали и схемы работы репрессивных органов власти, что Збигнев Бжезинский охарактеризовал как контркредо.1

1. Влияние информационных технологий на протестные движения

Раньше, когда люди узнавали о новостях из газет, а оппозиционные мнения обсуждали шепотом на кухне, организация массовых протестов могла длиться годами. В 21 веке рассказать о событиях и высказать свое к ним отношение можно в социальных сетях — месте, где даже обычный школьник может стать лидером мнений. Сегодня Фейсбук, Вконтакте, Твиттер, Инстаграм не просто площадки для размещения фото, но и публичная арена для дискуссий, выражения и формирования мнений. Собрать единомышленников и организовать демонстрации теперь гораздо проще.

До последнего времени в дебатах о роли интернета и социальных медиа в политическом процессе доминировали оптимистические теории, в основе которых имплицитно лежал технологический детерминизм. Согласно этим теориям мир входит в новую эпоху, в котором благодаря интернету все сферы жизни, но что особенно важно политика и экономика претерпят кардинальные изменения.

Если говорить о том, когда данные идеи стали неотъемлемой частью государственной политики наиболее влиятельных государств, то здесь, прежде всего, выделяется период с 2009 по 2013, когда пост Государственного секретаря США занимала Хилари Клинтон. Вокруг нее и программ фонда Clinton Foundation собрались люди, видевшие в интернете панацею буквально от всех мировых проблем. Проблемы демократизации и свободы слова, бедности стран третьего мира, прав женщин, постконфликтного урегулирования в странах, где была гражданская война или этнический конфликт, борьбы с ксенофобией и даже природные катаклизмы[4]. По их мнению, эпоха интернет и социальных медиа дарит уникальный шанс решить все выше обозначенные проблемы.

Не утихают споры и о том, что такое социальные сети для протестной активности: инструмент или среда, которая смогла породить новую субкультуру, имеющую свои границы, правила, образ жизни и т.д.

* 1. Интернет как источник информации

Тем не менее у нас есть возможность наблюдать за практиками, возникающими в среде онлайн-сообществ, и описывать их, обрисовывая границы этой новой солидарности.

Прежде всего нужно отметить, что коммуникация в протестных сообществах является довольно плотной и насыщение этих виртуальных площадок новой информацией происходит постоянно и непрерывно. С одной стороны, активность стимулируют модераторы сообществ, постоянно представляющие новые информационные поводы, с другой — сами пользователи, очевидно, испытывают потребность и в самостоятельном обсуждении политических и околополитических тем. Тем не менее превалирующей формой участия все же остаются пассивная форма виртуального одобрения, участие в голосовании и распространение информации.

Основной целью существования протестных онлайн-сообществ является распространение информации о протестных действиях и, соответственно, обеспечение максимальной мобилизации различными способами. При этом в сообществе поддерживается определенный имидж движения: несмотря на некоторую радикальность требований, протест описывается как мирное общегражданское движение, которое объединено по принципу негативной солидарности, т.е. солидарности против существующей власти.

* 1. Интернет как инструмент воздействия

Интернет выполняет и важнейшую архивную функцию. Наверное, это уже трудно зафиксировать в виде точки на временной оси, но в какой-то момент растущую значимость стали приобретать «задокументированные» явления, олицетворяющие насущные проблемы общества.

Интересен собирательный образ участников протестных действий, который предъявляется в высказываниях онлайн. Говоря о тех, кто участвует в митингах и других мероприятиях, пользователи используют эпитеты «порядочный», «честный», «умный», «неравнодушный», «красивый», «смелый» и др. Эта условная референтная группа противопоставляется власти и провластным движениям, которые подвергаются негативной оценке и иногда достаточно агрессивной критике.

Идеалистический подход к протестному движению и постоянное подчеркивание его массовости (фотографии, неофициальные оценки численности и т.д.) создают риск определенных иллюзий относительно возможности протестного сообщества репрезентировать все общество в целом. Чрезмерная эмоциональность в освещении протестных событий в режиме онлайн создает почву для появления анекдотического осмысления событий, например: «Читаешь твиттер, думаешь, что на ОккупайАбай вся Москва, революция на пороге. Приезжаешь, а там на газоне 35 хиппи с гитарой сидят».

В последние годы при наличии виртуальных ресурсов и креативного оппозиционного органа широко использовались и методы распространения дезинформации. Если вернуться к украинским событиям 2004 г., то были отмечены случаи подъема русофобских настроений в приграничных с Россией регионах, так как агентура оранжевой революции постоянно вбрасывала в информационное пространство новые мифы. Например, о том, что при победе Виктора Януковича будет введено двойное гражданство и украинская молодежь отправится воевать в Чечню или что на границе уже стоят русские танки и спецназ, чтобы в случае беспорядков подавить оранжевую революцию в крови и т.п.5

Системы мобильной связи также являются важным сегментом моделирования поведения в различных социальных группах. События в Молдове западные исследователи назвали не иначе как Twitter Revolution, так как для мобилизации масс уличные командиры и операторы активно использовали мобильную связь и систему блогов и сообществ в Интернете.6

Сейчас военное командование США разрабатывает новые технологии, способные с помощью мобильной связи объединять командные операционные штабы, разведывательные системы и солдат, непосредственно ведущих боевые действия.9 Быстрое и адекватное реагирование, возможное с помощью обмена оперативными данными, безусловно, поможет боевым подразделениям сохранять значительное преимущество, даже находясь на вражеской территории. Но подобные методики могут быть использованы и в мирное время, являясь инструментом ведения войны шестого поколения. Войны бесконтактной и, возможно, на любом удалении от территории условного противника. Поэтому источник очередного спама агитационного и провокационного характера, присланного по смс или электронной почте, может находиться далеко за пределами страны нахождения получателя.

В то время как усиление контроля со стороны государства за виртуальным пространством и деятельностью операторов мобильной связи усиливается лишь после какого-нибудь инцидента, каким были атаки террористов на ВТЦ в Нью-Йорке или Мумбае, антигосударственная деятельность сетевиков может продолжаться и в мирное время, постепенно проводя виртуальную вербовку потенциальных оппозиционеров и трансформируя сознание законопослушных граждан в сторону протестного. Помимо этого, новое поколение интернет-активистов может вести обучение методам борьбы с действующими режимами и оказывать всяческую поддержку «гражданам сети» (в англоязычном варианте – netizens, по аналогии с citizens), связывая их с адвокатскими конторами и проводя юридические консультации в режиме онлайн

Место интернета и социальных, субсоциальных и антисоциальных, медиа в динамике протестного движения становится критично-важным при организации разного рода массовых событий, как общественно-политического характера, так и социально-культурного, досугового или профессионального. Социальные медиа помогают донести информацию до большого количества участников за весьма малый период времени и фактически при нулевых затратах ресурсов: необходим только гаджет и его доступ в интернет.

Не в этом ли одна из причин нагнетания потребительской истерии на новые гаджеты и в среде российской молодёжи - наиболее воспламеняющейся части общества, хворосте любого социального пожара?

Информационно-коммуникационные технологии современного этапа развития в целом позволяет проникать чуть ли не в подкорку головного мозга каждому члену общества, при этом, учитывая его индивидуальные особенности, запросы и слабости. Это, априори, оказывает большое воздействие на все области общественной жизни и приводит к возникновению нового формата человеческих взаимоотношений - виртуально-опосредованных взаимодействий, которые осуществляются в короткие сроки и фактически на любых дистанциях.

В этой концепции социальные сети интернет-пространства в последние годы рассматриваются как один из более действенных инструментов координации протестных действий, самоорганизации и мобилизации участников разных выступлений. Современные средства коммуникации разрешают людям с недостижимой ранее быстротой обмениваться информационными сообщениями и координировать коллективные действия, они развивают свой охват и доступность удивительно эффективно. Ещё не так давно возможности сетей были ограничены массивными компьютерами, затем, как в приведённом примере московских протестов серии «Оккупай» - возможностями не тотально доступных сетей, а в 2018-м году такие сети, как Whats App, могут руководить практически каждым школьником.

* 1. Безопасность

Так же затруднительно подсчитать и количество участников протестного онлайн-движения. Например, сообщество «Мы были на Болотной площади и придем еще» в социальной сети Facebook насчитывает 28 152 отметок «Мне нравится», в то время как аналогичное сообщество в социальной сети Вконтакте включает в себя 175 000 участников.

При этом далеко не все отметившиеся являются активными участниками: среди них большая доля наблюдателей (пользователей, которые только читают, но никогда не комментируют, не ставят отметок виртуального одобрения и т.д.), любопытствующих (пользователей, которым интересны новости протестного движения, но они никак себя не идентифицируют с ним), ботов (искусственно созданных аккаунтов) и т.д.

В русле технологического детерминизма располагаются многочисленные концепции о том, что сама суть интернета и социальных медиа делает невозможным дальнейшее существование тоталитарных и авторитарных режимов пытающихся контролировать информационные потоки на своей территории. Многие авторитарные и гибридные режимы не только приспособились к новой ситуации, но и стали активно использовать ее в своих целях. Интернет, может ими использоваться как достаточно эффективный инструмент деполитизация, контролируя политическую активность в сети современные авторитарные и гибридные режимы почти не ограничивают доступ пользователей к развлекательному контенту.

Интернет и социальные медиа, могут быть использованы репрессивными режимами для разжигания ненависти путем публикации личных данных оппозиционеров. Кроме того интернет в условиях авторитарных и гибридных режимов по мнению Е. Морозова[2] создает еще один негативный эффект, он способствует отрыву интеллектуалов от масс и массовых движений. Кроме того авторитарные и гибридные режимы способны использовать интернет для своего укрепления, мобилизации сторонников, диффамации оппонентов и нейтрализации компрометирующих сведений и информации.

Хотя пика популярности оно достигло только недавно, движение было сформировано еще в 2013 году. Поводом стало убийство Джорджем Циммерманом семнадцатилетнего Трейвона Мартина в феврале 2012 года за то, что тому якобы было не место в «белом квартале». Негодование вызвало даже не само нападение на безоружного черного мальчика, а то, что Циммермана оправдали в суде. Тогда одна из основательниц движения Патрис Куллорс придумала хэштег #BlackLivesMatter, а также ставшая соосновательницей Опал Томети создала веб-сайт и аккаунты в социальных сетях, чтобы поддержать идею.

Движение «Black lives matter» в Штатах вспыхнуло с новой силой как раз благодаря социальным сетям и мгновенному распространению ролика с убийством Джорджа Флойда.

Blackout Tuesday — это реакция на убийство Джорджа Флойда, 46-летнего чернокожего мужчины из Миннеаполиса. Он умер 25 мая в результате того, что офицер полиции Дерек Шовин в течение почти девяти минут держал колено на его шее. Произошедшее было снято на видео: Шовин безжалостно душил Флойда, игнорируя попытки мужчины сделать вдох и мольбы о пощаде: «Пожалуйста. Я не могу дышать». Официальный отчет вызвал подозрения членов семьи погибшего, и они провели собственное расследование. Вскрытие выявило, что причиной кончины стала асфиксия.

В интернете идёт акция #blackouttuesday в поддержку движения Black Lives Matter. Масштабные протесты и акции начались после того, как белый офицер полиции Дерек Шовин во время задержания убил афроамериканца Джорджа Флойда. #blackouttuesday стартовала в музыкальной сфере — афроамериканки Джамила Томас и Брианна Агьеманг, которые работают на лейбле Atlantic и в сервисе Platoon, выступили с инициативой #TheShowMustBePaused, из которой выросла #blackouttuesday, чтобы привлечь внимание к «долгой истории расизма и неравенства». В рамках акции лейблы призвали не выпускать в этот вторник новую музыку. При этом создательницы инициативы пояснили: «Это не просто 24-часовая инициатива. Мы участвуем и будем участвовать в этой борьбе ещё долго».

Многие лейблы поддержали #blackouttuesday в разной степени — от предоставления сотрудникам выходного, чтобы те поддержали родных и близких, до пожертвований в фонды. Музыкальный стриминг Spotify внёс во многие плейлисты «трек молчания» длиной 8 минут 46 секунд (в течение этого времени полицейский душил Джорджа Флойда). Многие радиоведущие отменили свои шоу, а музыканты, среди которых Radiohead, Massive Attack и Билли Айлиш, поддержали акцию.

Публикации мировых брендов, которыми владеют не чернокожие люди, тоже заставили задуматься. Бесконечное количество историй с хештегом #BlackLivesMatter, которые через 24 часа навсегда исчезнут… Не ради ли тренда все это? L'Oréal Paris поддержали в инстаграме движение Black Lives Matter, однако в 2017 году эта мультимиллионная косметическая компания уволила свою первую трансгендерную модель и активистку Манро Бергдорф за высказывания в адрес белых, которыми она отреагировала на убийство протестующего чернокожего.

#blackouttuesday распространилась в соцсетях за пределами музыкальной индустрии — компании, бренды, знаменитости и сочувствующие движению пользователи стали выкладывать чёрные квадраты и ставить хештег в знак своей поддержки движения Black Lives Matter и против полицейского произвола, они также распространяют информацию о том, как движению можно помочь. Некоторые пользователи отметили, что многие стали ставить к таким постам хештеги #blacklivesmatter и #blm, тем самым опуская чёрными картинками посты с важной информацией — их призвали убрать эти хештеги из постов и пользоваться только #blackouttuesday.

На фоне убийства афроамериканца Джорджа Флойда полицейским 25 мая 2020 года в США вспыхнули массовые акции протеста под знаменами Black Lives Matter.

Как и в случае с погибшим в мае прошлого года Джорджем Флойдом - все происходит в штате Миннесота. Бруклин-сентэр - пригород Миннеаполиса, в мае прошлого года ставший эпицентром погромов BLM. Тогда протестующие сожгли полицейский участок, разгромили и обокрали десятки магазинов. Теперь они вновь пришли к дверям полиции, но на это раз их встретили слезоточивым газом, светошумовыми гранатами и резиновыми пулями.

Вскоре они переросли в погромы и мародерство (или, как начали говорить, лутинг). Сейчас ситуация стабилизировалась, и акции приняли более мирный характер, но протестующие продолжают, например, рисовать повсюду граффити с лозунгами против неравноправия и произвола полиции.

Это коснулось и памятников культуры: отделение парковой службы Национальной аллеи в Вашингтоне (где находится Мемориал Линкольну) 31 мая опубликовало последствия акций протеста. На нескольких монументах после ночной акции появились надписи, в том числе и нецензурные.

Социальные сети — важный канал для распространения информации, но им нужно пользоваться с умом. Я могу лишь надеяться на то, что те типичные фразы, которые были сказаны — искренние, а за обещаниями последуют действия. Но почему-то, глядя на сложившуюся ситуацию, я думаю: «Где ссылки на ресурсы? На пожертвования? Изменится ли стратегия найма на работу? Станут ли белые коллеги вступаться за черных в вопросах оплаты труда? Будут ли белые реагировать, когда кто-нибудь из коллег, друзей или членов семьи неодобрительно выскажется о черных? Станут ли белые поддерживать бизнесы черных? А самое главное — продолжится ли активизм в реальной жизни, не онлайн?»

Пока что цифры говорят об обратном. Более 28 миллионов людей сделали публикации с тегом #BlackoutTuesday, но у петиции change.org с требованием установления справедливости по делу Джорджа Флойда почему-то лишь 13,8 миллионов подписей. Широкая огласка, безусловно, очень важна, но социальные сети — замкнутый мирок внутри медийного пузыря. Легко думать, что доступной 24 часа истории или поста с черным прямоугольником достаточно. Не достаточно!

Нельзя игнорировать то, какую опасность иногда несут социальные сети. Миннеаполис, находясь в состоянии шока, гнева и оцепенения, хотел, чтобы его призывы к правосудию были услышаны. Протесты и мятежи охватили мир, и политики пытаются демонизировать наши действия. Там, где нужно было сочувствие, мы получили в ответ презрение. Президент Трамп процитировал в твиттере слова начальника полиции Майами Уолтера Хэдли 1967 года: «Когда начинается мародерство, начинается стрельба».

После убийства белым полицейским "чёрного" Джорджа Флойда, афроамериканцы организовали движение Black Lives Matter, которое стало со временем напоминать "Ку-клукс клан" в обратном его понимании. Протесты BLM стали нести за собой мародёрства, насилие со стороны протестующих. Всё это сопровождалось утверждениями о "расистской Америке", что все белые расисты, а чёрные жертвы их "угнетательской системы". Задаётся невольно вопрос: а как всё это связано с борьбой с расизмом в Америке? Ответ прост - никак. Тогда чего хотят добиться "чёрные" ?

Также по вечерам начались перебои с сотовой связью. Корреспонденты «Звезды» в США даже не могли связаться с редакцией в Москве. Официальной информации нет, но по одной из версий, таким образом власти пытаются не допустить распространения информации о протестах.

Основательница движения BLM, автор знаменитого лозунга «Жизни чернокожих имеют значение» Патрисс Хан-Каллорс, как выяснилось, тратила миллионы долларов на покупку элитного жилья. Только за прошлый год она купила пять домов. Среди недвижимости активистки - ранчо в штате Джорджия с собственной взлетно-посадочной полосой, два дома в Калифорнии - каждый стоимостью около семисот тысяч долларов и наконец - дом в 15 минутах от Малибу почти за полтора миллиона долларов. 220 квадратных метров площади, высокие потолки, комнаты залитые светом, романтичное местоположение среди гор Калифорнии, множество окон, из которых открывается удивительный вид на каньон.

Помимо жилья в Америке, у Патрисс Хан-Каллорс есть также вилла на Багамских островах. Среди соседей - Джастин Тимберлейк и Тайгер Вудс. Стоимости добавляет и наличие частного порта и дизайнерского поля для гольфа.

Американские журналисты предположили откуда у активистки могли взяться деньги на все эти роскошные дома.

«Фонд Black Lives Matter в 2020 году получил 90 миллионов пожертвований. Официально они потратили 8 миллионов. Теперь немного математики: получается 82 миллиона просто испарились. Привет, домик с видом на каньон!», - рассказывает телеведущий Билл О’Райли.

И тут же появились сомнения - если фонд BLM оказался лохотроном, то может быть и протестное движение - тоже часть большой схемы по отмыванию денег. А Активисты на улицах - мало чем отличаются от своей предводительницы?

Однако не столько подозрения в воровстве возмутили американцев. Почти все дома куплены в районах для белых. В окрестностях дома в Малибу 88% населения белые, афроамериканцев - меньше полутора процентов.

Интернет взорвался возмущенными комментариями. Однако Твиттер быстро удалил все сообщения с критикой Каллорс, а их авторов отправил в бан-лист, назвав расистами. Только вот проблема в том, что большинство возмущенных американцев были темнокожими.